

*La doble dirección del tema americano
en trescientos años de crítica sobre
Benito Jerónimo Feijoo¹*

*The double direction of the American
issue in three hundred years of criticism
on Benito Jerónimo Feijoo*

MARÍA FERNÁNDEZ ABRIL

Instituto Feijoo de Estudios del Siglo XVIII-Universidad de Oviedo

Resumen

La atención que la crítica feijoniana le ha dado a la doble dirección del tema americano en Benito Jerónimo Feijoo es mucho más abundante y diversa de lo que podría parecer. El interés por cómo el Padre Maestro cartografió el Nuevo Continente, y por cómo fue leído allende los mares, ya asoma tímidamente en los primeros textos críticos del Setecientos y en la crítica decimonónica, tiene su lugar reservado en la bibliografía clásica sobre el benedictino y ha suscitado, desde la década de los treinta del siglo pasado hasta la actualidad, cerca de cincuenta artículos monográficos sobre diferentes aspectos relativos a América y Feijoo.

Palabras clave: Feijoo, América, crítica, la Ilustración, la Ilustración americana.

Abstract

The attention that criticism has given to the double direction of the American issue theme in Benito Jerónimo Feijoo is much more abundant and diverse than had been previously assumed. The interest in how the Father Master mapped the New Continent, and how it was read overseas, already appears timidly in the first critical texts of the 17th and in 19th-century criticism, it maintained its place in the classical bibliography on the Benedictine and has aroused,

¹ Esta publicación se enmarca en el programa Severo Ochoa (referencia PA-17-PB-BP16082) de Ayudas predoctorales para la investigación y la docencia del Gobierno del Principado de Asturias.

from 1930s to the present, about fifty monographic articles on different matters related to America and Feijoo.

Keywords: Feijoo, America, review, the Enlightenment, the American Enlightenment.

1. EN EL SIGLO XVIII: LOS PRIMEROS ATISBOS DE CRÍTICA SOBRE FEIJOO

Dentro de la «protocrítica» feijoniana, es decir, de esos primeros textos ilustrados sobre la persona y la obra de Benito Jerónimo Feijoo, localizamos tres momentos: primero, los publicados en vida del erudito (1676-1764), en los que los cinco paratextos² del *Teatro crítico universal* (1726-1740) y de las *Cartas eruditas y curiosas*³ (1742-1760) realizadas por personalidades americanas –el «Parecer» del mexicano José Mariano Gregorio Elizalde Ita y Parra al sexto tomo del TC (1734)⁴, la «Aprobación» del peruano Gaspar de Urquiza Ibáñez al octavo tomo del TC (1739)⁵, la «Aprobación» de Francisco Antonio Fernández Vallejo al primer tomo de las CE (1742)⁶, el «Dictamen» del ecuatoriano afincado en Guatemala Diego Rodríguez de Rivas al tercero de las CE (1750)⁷, en el que también figura la «Aprobación» del limeño Tomás de Querejazu y Mollinedo⁸– suponen los primeros testimonios directos de la fama del benedictino en Ultramar –«basta saber que no solo la Europa toda se deleita con él; sino que extendiéndose hasta los distántísimos términos de la América en ambos reinos y de la Asia en las Filipinas, disfrutan sus individuos el gozar de su hermosura», afirma Ita y Parra en la temprana fecha de 1734⁹–, de las relaciones personales de Feijoo con los integrantes de las élites criollas novohispanas y limeñas, y de la voluntad

² Véase Pedro ÁLVAREZ DE MIRANDA, «Los paratextos de las obras de Feijoo», en Inmaculada URZAINQUI y Rodrigo OLAY VALDÉS (eds.), *Con la razón y la experiencia. Feijoo 250 años después*, Gijón, IFESXVIII / Universidad de Oviedo / Ayuntamiento de Oviedo / Trea, 2016, pp. 331-350.

³ TC y CE en lo sucesivo.

⁴ Gregorio Mariano de ELIZALDE ITA Y PARRA, «Parecer», en Benito Jerónimo FEIJOO, *Teatro crítico universal*, t. VI, Madrid, Herederos de Francisco Hierro, 1734, [pp. 20-29].

⁵ Gaspar de URQUIZA IBÁÑEZ, «Aprobación», en FEIJOO, *Teatro crítico universal*, t. VIII, Madrid, Herederos de Francisco del Hierro, 1739, [pp. 20-29].

⁶ Francisco Antonio FERNÁNDEZ VALLEJO, «Aprobación» en FEIJOO, *Cartas eruditas y curiosas*, t. I, Inmaculada URZAINQUI y Eduardo SAN JOSÉ VÁZQUEZ (eds.), *Obras completas*, t. II, Oviedo, IFESXVIII / Ayuntamiento de Oviedo / KRK, 2014, pp. 159-162.

⁷ Diego RODRÍGUEZ DE RIVAS, «Dictamen», en FEIJOO, *Cartas eruditas y curiosas*, t. III, Madrid, Herederos de Francisco Hierro, 1750, [pp. 38-42].

⁸ Tomás de QUEREJAZU Y MOLLINEDO, «Aprobación», en FEIJOO, *Cartas eruditas y curiosas*, t. III, [pp. 44-49].

⁹ ELIZALDE ITA Y PARRA, «Parecer».

del Padre Maestro de incorporar a América y a los americanos en el proyecto cultural del reformismo borbónico, del que Feijoo, a la cabeza de la orden benedictina y de la República de las Letras, supuso el máximo representante¹⁰.

Por otro lado, los índices temáticos de asuntos notables, realizados por Martín Sarmiento para cada tomo¹¹ y también para la *Demostración crítico-apologética* (1732)¹², por el portugués Diego Faro y Vasconcelos (1752)¹³ y por José Santos (1774)¹⁴ demuestran que América tiene una representación mucho mayor, constante y dispar que la que advertían los cuatro discursos en los que el tema americano viene indicado en el título –«Españoles americanos» (TC, IV, 6), «Solución del gran problema histórico sobre población de la América» (TC, V, 15); y las cartas «Sobre el *Arte nuevo del beneficio de la plata*» (CE, II, 19) y la última del último tomo, «Satisface el Autor a una supuesta equivocación sobre los Sacrificios que hacían a los vasallos de los Incas del Perú, ofreciendo al Sol víctimas humanas» (CE, V, 30)¹⁵– y que, además, también es objeto de disputa en sus principales textos polémicos, fruto de la pelea dialéctica que

¹⁰ Véase Giovanni STIFONNI, «Intelectuales, oficialidad y estado», en Ramón MENÉNDEZ PIDAL (fund.) y José María JOVER ZAMORA (dir.), *Historia de España*, t. XXIX, *La época de los primeros borbones*, vol. II, *La cultura española entre el Barroco y la Ilustración (circa 1680-1759)*, Madrid, Espasa-Calpe, 1985, pp. 5-148; STIFONNI, «El tema americano como momento della politica culturale del *Teatro crítico* di Feijoo», *Studi di Letteratura Hispano-Americana*, núms. 15-16, 1983, pp. 89-108; STIFONNI, «Introducción», FEIJOO, *Teatro crítico universal*, Giovanni STIFONNI (ed.), Madrid, Castalia, 1985, pp. 89-108; Antonio MESTRE, «Reflexiones sobre el marco político y cultural de la obra de Feijoo», *Bulletin Hispanique*, vol. 91, núm. 2, 1989, pp. 295-312; José Luis GÓMEZ URDÁÑEZ, «Feijoo, político», en URZAINQUI y OLAY VALDÉS (eds.), *Con la razón y la experiencia. Feijoo 250 años después*, pp. 151-182; y María FERNÁNDEZ ABRIL, «Una visión institucional: B. J. Feijoo ante el descubrimiento y la conquista de América», en Juan DÍAZ ÁLVAREZ (coord.), *Cultura académica y monarquía en el siglo XVIII*, Gijón, Trea, 2020, pp. 189-200.

¹¹ Martín SARMIENTO, *Vida y viajes literarios*, en Luis VIÑAS CORTEGOSO (ed.), Vigo, Monterrey, 1952, p. 12: «1728. Quiso el Ilmo. Feijoo que yo corrigiese sus tomos. Corregí todos sus tomos hasta su muerte, y formé 14 índices, cada uno de dos pliegos».

¹² Martín SARMIENTO, *Demonstración crítico-apologética del Teatro crítico universal, que a dio a luz el R. P. M. Fr. Benito Jerónimo Feijoo, benedictino*, Madrid, Viuda de Francisco del Hierro, 1732.

¹³ Diego FARO Y VASCONCELOS, *Índice general alfabético de las cosas más notables de todo el Teatro crítico universal, y particular a todos los discursos de la misma obra. Dedicado al mismo autor del Teatro... Obra adquirida de la aplicación más trabajosa de Diego de Faro y Vasconcelos...* Lisboa, Francisco de Silva, 1752.

¹⁴ José SANTOS, *Índice general alfabético de las cosas más notables, que contienen todas las obras del muy ilustre señor D. Fr. Benito Jerónimo Feijoo, incluidas las Dedicatorias, Aprobaciones, y Prólogos, y también los dos tomos de la Demonstración Crítico Apologética, que en defensa del Teatro Crítico escribió el Rmo. P. M. D. Fr. Martín Sarmiento*, Madrid, Antonio Sancha, 1774. Reimpreso en Pamplona, Benito Cosculuela, 1787.

¹⁵ Esta carta es recuperada por Campomanes en la primera de las ediciones conjuntas: FEIJOO, *Cartas eruditas y curiosas*, t. V, Madrid, Imprenta de Juan de San Martín, 1765, pp. 482-483.

sostuvo con Salvador José Mañer¹⁶ y Francisco Soto Marne¹⁷, los principales entre sus otros muchos impugnadores.

En los postreros años de la vida del monje se configuran a su vez dos antologías: la inédita manuscrita de Julián Romero y Castro (1760)¹⁸ y la de Leonardo Antonio de la Cuesta (1764)¹⁹, en los que la representación americana no es demasiado relevante.

En el segundo momento setecentista se encuentran los textos de cariz crítico aparecidos tras su fallecimiento, ya sea en la más próxima inmediatez, en la que se pronuncia la honra fúnebre de Eladio Novoa, que constata la oferta del obispado americano por parte de Felipe V²⁰, ya sea en el tiempo que media hasta la sexta y última edición conjunta (Pamplona, Benito Coscolluela, 1784-1787), en el que Juan Sempere y Guarinos (1786)²¹ y Valentín de Foronda (1787)²² dan vigencia a los argumentos feijonianos en la Disputa del Nuevo Mundo²³, con fuerza candente en la década de 1770. El primero afirma que «los que notan la dureza con que los historiadores Robertson, Raynal y otros extranjeros han tratado en sus escritos a los españoles que conquistaron la América, pueden leerse el § 17 último»²⁴ de «Fábulas de las Batuecas y países imaginarios» (TC, IV, 10), donde Feijoo emite juicios

¹⁶ Fue más temprana la polémica con Mañer, cuyos principales textos son Salvador José MAÑER, *Antiteatro crítico sobre el primer y segundo tomo del Teatro crítico universal del Rmo. P. M. Fr. Benito Jerónimo Feijoo, Maestro General de la Religión de San Benito y Catedrático de Vísperas de Teología de la Universidad de Oviedo, en que se impugnan veinte y seis discursos y se le notan setenta descuidos*, Madrid, 1729; FEIJOO, *Ilustración apologética al primero y segundo tomo del Teatro Crítico, donde se notan más de cuatrocientos descuidos al autor del Anti-teatro: y de los setenta que este imputa al autor del Teatro crítico se rebajan sesenta y nueve y medio*, Madrid, Francisco del Hierro, 1729; y SARMIENTO, *Demonstración crítico-apologética del Teatro Crítico Universal*.

¹⁷ Francisco de SOTO Y MARNE, *Reflexiones crítico-apologéticas sobre las obras de RR. P. Maestro Fr. Benito Jerónimo Feijoo: en defensa de las milagrosas flores de San Luis del Monte*, Salamanca, Eugenio García de Honorato y San Miguel, 1748-1749. Respondió FEIJOO, *Justa repulsa de inicuas acusaciones. Carta, en que manifestando las imposturas, que contra el Teatro crítico y su autor dio al público el R. P. Fr. Francisco Soto Marte, cronista general de la religión de San Francisco*, Madrid, Imprenta de Antonio Pérez de Soto, 1749.

¹⁸ BNE. MSS/13912. Julián Nicanor ROMERO CASTRO, *Breve compendio del Teatro crítico universal*.

¹⁹ Leonardo de la CUESTA, *Feijoo crítico-moral y reflexivo de su Teatro sobre errores comunes, con un breve resumen de cada uno de sus discursos como Antiloquio a las Reflexiones*, Madrid, Oficina de Manuel Martín, 1764.

²⁰ Eladio NOVOA, *Oración fúnebre en las exequias que en 22 de enero de 1765 celebró el Real Monasterio de Samos a su hijo el muy ilustre señor y Rmo. Padre Maestro Fr. Benito Feijoo... Sácala a luz la Real Casa de Samos*, Salamanca, Antonio Villagordo y Alcaraz, [1765], p. 39.

²¹ Juan SEMPERE Y GUARINOS, *Ensayo de una biblioteca española de los mejores escritores del reinado de Carlos III*, vol. III, Madrid, Imprenta Real, 1786, pp. 19-46.

²² Valentín de FORONDA, «Carta escrita a la Academia de Ciencias y Artes de Barcelona, sobre la necesidad de enmendar los errores físicos, químicos y matemáticos que se encuentran en la obra de Feijoo», *Miscelánea o colección de varios discursos*, Madrid, Benito Cano, 1787, pp. 9-10.

²³ Antonello GERBI, *La disputa del Nuevo Mundo: historia de una polémica (1750-1900)*, México, Fondo de Cultura Económica, 1982.

²⁴ SEMPERE Y GUARINOS, *Ensayo de una biblioteca española de los mejores escritos del reinado de Carlos III*, págs. 32-33.

negativos y bastante duros sobre los conquistadores. Sin embargo, la «Noticia de la vida y obras del M. I. y R. P. D. Fr. Benito Gerónimo Feijoo» atribuida a Pedro Rodríguez de Campomanes, que va al frente de la primera edición conjunta de las obras de Benito Jerónimo Feijoo (1765), y en la que Inmaculada Urzainqui fija el nacimiento de «la específica bibliografía feijoniana», con la que «empieza a edificarse la verdadera “historia literaria” del Padre Maestro»²⁵ no reseña la visión que el autor mostró de América²⁶.

En el tercer y último momento, el de la bautizada por Gregorio Marañón como la «fase negativa de la fama»²⁷, Antonio Marqués y Espejo publica un índice antológico, que no descuida la representación americana, aunque situada en un plano secundario²⁸.

Fuera de esta revisión queda toda la literatura polémica que incitaron sus escritos desde que Feijoo salió a la palestra en 1726²⁹, pues como afirma Ramón Otero Pedrayo, «debemos distinguir aquellos trabajos críticos de los polémicos, aunque en estos se contengan buenas actitudes y resultados», porque «en la polémica domina, si es adversa, la resistencia a la aceptación de un *minimum* de realidad indiscutible, mientras en la crítica, aún en la adversa y dura, aquella realidad o valor de existencia y permanencia de la obra feijoniana se admite, aunque se disminuya el volumen y trascendencia de ella»³⁰.

²⁵ URZAINQUI, «Campomanes y su noticia de Feijoo», en Remedos MORALES RAYA (coord.), *Homenaje a la profesora M.ª Dolores Tortosa Linde*, Granada, Universidad de Granada, 2002, p. 481.

²⁶ Pedro RODRÍGUEZ DE CAMPOMANES, «Noticia de la vida y obras del M. I. y R. P. D. Fr. Benito Jerónimo Feijoo, monje beneditino de la congregación de España, catedrático de prima de teología jubilado de la Universidad de Oviedo, maestro general por su orden, del Consejo de S. M.», en FEIJOO, *Teatro crítico universal*, t. I, Madrid, Imprenta Real de la Gaceta, 1765.

²⁷ Gregorio MARAÑÓN, *Ideas biológicas del P. Feijoo*, Madrid, Espasa Calpe, 1962, p. 25.

²⁸ Antonio MARQUÉS Y ESPEJO, *Diccionario feijoniano o compendio metódico de varios conocimientos críticos, eruditos o curiosos, utilísimos al pueblo, para quien le dispuso por orden alfabético*, Madrid, Imprenta de la Calle Capellanes, 1802.

²⁹ Comúnmente, se había pensado que Feijoo se había dado a conocer un año antes de la publicación del primer tomo del TC con la *Aprobación apologética del Scepticismo Medico*, Martín MARTÍNEZ, *Medicina scéptica y cirugía moderna con un tratado de operaciones quirúrgicas. Tomo primero, que llaman Tentativa Médica*, Madrid, Imprenta de Gerónimo Roxo, 1725. No obstante, ÁLVAREZ DE MIRANDA, «La fecha de publicación del primer escrito de Feijoo. Aclaración de un enredo bibliográfico», en David T. GIES (ed.), *Studies for I. L. McClelland, Dieciocho*, núm. 9, 1986, págs. 24-34, demuestra que la publicación del primer tomo del TC fue un año previo al paratexto del tratado de Martínez. Aunque se trata de piezas sin tanta relevancia, Feijoo ya había publicado dos escritos con anterioridad: el primero, el poema de 1701 en honor a Felipe V, y un sermón en 1719 –«Oración panegírica del día sexto de la célebre Octava de la traslación de N. Señora del Rey Casto»–. Constan a su vez de algunas piezas manuscritas de índole teológica y académica. Véase OLAY VALDÉS, «El primer escrito de Feijoo: noticia de un poema aparecido en 1701 en honor de Felipe V», *Castilla. Estudios de Literatura*, núm. 10, 2019, pp. 51-70.

³⁰ Ramón OTERO PEDRAYO, *El padre Feijoo. Su vida, doctrina e influencias*, Orense, Instituto de Estudios Orensanos «Padre Feijoo», 1972, p. 730.

2. EL SIGLO XIX: ANTES Y DESPUÉS DEL CERTAMEN DE ORENSE

Los eruditos del siglo XIX perpetuaron esta fase negativa de la fama de Feijoo hasta la década de 1840, en la que las entradas sobre el monje empezaron a formar parte de algunos volúmenes de historias de las que solamente la *Biografía eclesiástica completa* (1853) de Joaquín Roca y Cornet contempló dos de sus textos americanos³¹.

Lo que marca un antes y un después en los estudios críticos feijonianos es el Certamen Literario en conmemoración de los dos siglos del nacimiento del Padre Maestro celebrado en Orense en 1876 y que, en el marco del Rexurdimento, resucitó el interés crítico por su paisano más célebre³². La ganadora, una joven Emilia Pardo Bazán, hizo caso omiso a la faceta americana de Feijoo³³; pero Concepción Arenal, que quedó en segundo lugar³⁴, y Miguel Morayta³⁵, que fue descalificado, y que publicaron sus ensayos posteriormente, sí tuvieron en cuenta algunos de sus discursos de tema americano para conformar líneas más generales de su pensamiento.

Por otro lado, la recepción de Feijoo en América únicamente fue recordada por José María Anchóriz en el discurso de inauguración del curso 1857-1858 de la Universidad de Oviedo, hogar académico del benedictino³⁶. Anchóriz es la excepción dentro de la regla decimonónica, que, por lo general, antepuso las traducciones europeas a la circulación de sus ideas en el Nuevo Mundo para subrayar la fama internacional de Feijoo.

3. EL SIGLO XX: LA PROLIFERACIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE FEIJOO Y AMÉRICA

El *rexurdimento* de los estudios sobre Feijoo producido en 1876 tuvo su fructífera continuidad a lo largo del siglo pasado, en el que, desde la clásica monografía de Gaspard Delpy

³¹ Joaquín ROCA Y CORNET, «Feijoo y Montenegro. Benito Gerónimo». *Biografía eclesiástica completa. Vidas de los personajes del antiguo y nuevo testamento; de todos los santos que venera la iglesia, papas y eclesiásticos célebres por sus virtudes y talentos, en orden alfabético. Redactado por una reunión de eclesiásticos y literatos*, t. VI, Madrid, Eudebio Aguado-Barcelona, J. M. de Grau y Cía, 1853, pp. 977-1051.

³² *Reseña del Certamen Literario celebrado en Orense el día 8 de octubre de 1876 en honor del Reverendo Padre Maestro Fray Benito Jerónimo Feijoo*, Orense, Gregorio Rionegro Lozano, 1877.

³³ Emilia PARDO BAZÁN, *Estudio crítico de las obras de Feijoo*, en *Obras premiadas en el certamen literario en conmemoración del segundo centenario del nacimiento de fray Benito Jerónimo Feijoo, autor del Teatro crítico universal, celebrado en Orense el 8 de octubre de 1876*, Madrid, Tipografía y Estereotipia Perojo, 1877.

³⁴ Concepción ARENAL, «Juicio crítico de las obras de Feijoo», *Revista de España*, núm. LV, 1877, pp. 110-117, 187-226, 398-410; núm. LVI, 1877, pp. 348-365; núm. LVII, 1877, pp. 174-201.

³⁵ Miguel MORAYTA, *El padre Feijóo y sus obras*, Valencia, F. Sempere y Compañía, 1912.

³⁶ José María ANCHÓRIZ, *Biografía y juicio de las obras que escribió el ilustrísimo y Reverendísimo Padre Fray Benito Jerónimo Feijoo, del Consejo de S. M., maestro general de la orden de San Benito de la reforma de Valladolid*, Oviedo, Imp. De Brid, Regadera y Cía., 1857, p. 31.

(1936)³⁷, ambas dimensiones del tema americano en Feijoo se definieron como objeto específico de estudio. Los discursos de temática ultramarina comenzaron entonces a ser analizados en sí mismos y no como sustento en el examen de aspectos más generales de su ideología, como son, por ejemplo, las ideas históricas, a la vez que empezó a dibujarse el mapa de la recepción de Feijoo en los virreinos con un interés que, más allá de recurso encomiástico con el que evidenciar la enorme repercusión del beneditino, consistió en el indicador de la penetración y propagación de las Luces en América. Asimismo, si bien encontramos los primeros trabajos en la década de los 40 y los 50, cabe recordar que la inmensa mayoría fueron desarrollados en el radio de los actos organizados en conmemoración del bicentenario de su muerte en 1964 y del tricentenario de su nacimiento en 1976, pero también del bicentenario del fallecimiento de Martín Sarmiento en 1972 y del V Centenario del Descubrimiento de América.

En cuanto a la dirección de *América en Feijoo*, hallamos aquellos artículos que ofrecen una panorámica general de la presencia americana en el TC y las CE: por orden cronológico, el del arzobispo de Bogotá Mario Germán Moreno, publicado 1964 en el *Boletín Cultural y Bibliográfico* del Banco Central de Colombia³⁸; el del profesor de la universidad de Columbia Anthony Tudisco, publicado también en 1964 en la revista argentina *Cuadernos del Idioma*³⁹; la conferencia del académico de la Real Academia de la Historia Ciriaco Pérez Bustamante pronunciada en 1965⁴⁰; el de Manuel Menéndez Coto para el monográfico sobre Feijoo de los *Cuadernos de la Fundación Pastor* de 1983⁴¹; y el del sacerdote mierense Silverio Cerra en 1992 en *Studium Ovetense*, revista del Seminario Metropolitano de Oviedo⁴².

También, aquellos que se centran en alguna cuestión concreta relativa al Nuevo Continente: dos del numerario de la RAH Vicente Palacio Atard sobre la consideración del indio y del criollo en los escritos de Feijoo –el primero en 1957 en la revista del CSIC *Estudios Americanos*⁴³ y el segundo en un reciente libro homenaje (2012)⁴⁴–; el del ya

³⁷ Gaspard DELPY, *L'Espagne et l'esprit européen: l'ouvre de Feijoo*, Paris, Hachette, 1936.

³⁸ Mario GERMÁN MORENO, «El segundo centenario de la muerte del padre Feijoo y su visión de América», *Boletín Cultural y Bibliográfico*, vol. VII, núm. 9, 1964, pp. 1648-1654.

³⁹ Anthony TUDISCO, «América vista por Feijoo», *Cuadernos del Idioma*, núm. 5, 1964, pp. 67-76. La publicación original es Anthony TUDISCO, «America in Feijoo», *Hispania. Review of de American Association Teachers of Spanish and Portuguese*, vol. 39, núm. 4, 1956, pp. 433-437.

⁴⁰ Ciriaco PÉREZ BUSTAMANTE, *España y sus Indias a través de la obra de Feijoo*, Madrid, Instituto de España, 1965.

⁴¹ Manuel MENÉNDEZ COTO, «América en la obra del padre Feijoo», *Cuadernos de la Fundación Pastor*, núm. 31, 1983, pp. 67-87.

⁴² Silverio CERRA SUÁREZ, «Feijoo: defensor y promotor de América», *Studium Ovetense: Revista de Estudios Teológicos del Seminario Metropolitano de Oviedo*, núm. 23, 1993, pp. 249-264.

⁴³ Vicente PALACIO ATARD, «Feijoo y los americanos», *Estudios Americanos. Revista de Síntesis e Interpretación*, vol. XIII, núm. 69-70, 1957, pp. 335-348.

⁴⁴ Vicente PALACIO ATARD, «La imagen del “buen criollo” en el Padre Feijoo». En *Homenaje al profesor José Antonio Escudero*, vol. IV, Madrid, Complutense, 2012, pp. 709-715.

mencionado Tudisco sobre la génesis de los americanos, en la *Revista Javeriana* de la Pontificia de Bogotá⁴⁵; el del argentino Abel Calvo sobre la temática del descubrimiento y la conquista en el volumen con el que la Universidad de la Plata conmemoró el segundo centenario de la muerte de Feijoo en 1964⁴⁶; el del historiador Alfonso Otazu que da a conocer una epístola inédita del benedictino sobre los gigantes de la Patagonia (1974)⁴⁷; el de Agustín Coletes Blanco sobre los orígenes del hombre americano para el *II Simposio del Padre Feijoo y su Siglo* organizado en 1976 por la Cátedra Feijoo de la Universidad de Oviedo⁴⁸; y el de Giovanni Stiffoni sobre las implicaciones político-culturales de la presencia americana en el tomo IV del TC en la revista italiana *Studi di Letteratura Hispano-Americana*⁴⁹.

Los menos son aquellos que ofrecen una panorámica general de ambas direcciones: el del exiliado republicano en México Agustín Millares Carlo de 1945 en la revista *Cuadernos Americanos* de la UNAM⁵⁰, el del director del Museo de Pontevedra Xosé Filgueira Valverde (1971) con motivo del segundo bicentenario de la muerte de Martín Sarmiento, que reproduce los discursos «Españoles americanos» (TC, IV, 6)⁵¹, y el del historiador colombiano afinado en México Gustavo Vargas Martínez en el número de 1992 de, otra vez, *Cuadernos Americanos*⁵².

De las monografías sobre Feijoo, únicamente la del filósofo uruguayo, que desempeñó parte de su carrera académica en Venezuela, Arturo Ardao –*Lógica y metafísica en Feijoo*–, editado por el Centro Gallego de Buenos Aires en 1997, que está erigido sobre una pieza de la casa natal de Feijoo⁵³, dedicó sendos capítulos a las dos vertientes transatlánticas en

⁴⁵ TUDISCO, «Hipótesis españolas en el siglo XVIII sobre el origen de los indios», *Revista Javeriana*, núm. 234, 1957, pp. 184-189.

⁴⁶ ABEL CALVO, «Feijoo y su concepto de la conquista española de América», en VV.AA, *Fray Benito Jerónimo Feijoo y Montenegro. Estudios reunidos en conmemoración del II centenario de su muerte (1764-1964)*, Universidad Nacional de la Plata, La Plata, 1965, pp. 281-292.

⁴⁷ ALFONSO OTAZU, «El Padre Feijoo y los jesuitas de Indias. Una carta inédita del Padre Feijoo», *Boletín de la Real Academia de la Historia*, CLXXI:III, 1974, pp. 577-582.

⁴⁸ AGUSTÍN COLETES BLANCO, «Feijoo y el problema del descubrimiento de América», en *II Simposio sobre el Padre Feijoo y su siglo*, I, Oviedo, Cátedra Feijoo, 1981, pp. 285-320.

⁴⁹ STIFFONI, «Il tema americano come momento della politica culturale del Teatro crítico di Feijoo».

⁵⁰ AGUSTÍN MILLARES CARLO, «Feijoo en América», *Cuadernos Americanos*, XVI:111, 1944, pp. 139-160.

⁵¹ XOSÉ FILGUEIRA VALVERDE, *El Padre Feijoo y los españoles americanos*, Pontevedra, Diputación Provincial, 1971.

⁵² GUSTAVO VARGAS MARTÍNEZ, «Introducción a Feijoo, apologeta de América», *Cuadernos Americanos*, 6: 1-3, 1992, pág. 214-229.

⁵³ «En honor del P. Feijoo. Una piedra solariega en Casdemiro servirá de base en el nuevo edificio social del Centro Gallego de Buenos Aires», *Boletín de la Comisión de Monumentos Históricas y Artísticas de Orense*, IX, 1932, pp. 321-323.

Feijoo⁵⁴. Aunque el resto de las grandes monografías sobre el benedictino no le conceden un estudio individual al juicio que tenía sobre América, sí le otorgan un capítulo a la huella de Feijoo en Ultramar –Delpy⁵⁵, las anécdotas de Marañón⁵⁶, las conferencias de Otero Pedrayo por Latinoamérica, Enrique Rodríguez Cepeda⁵⁷ y, sobre todo, el detallado mapa esbozado por Pérez Rioja⁵⁸–.

Respecto a la parte de *Feijoo en América*, constan, en primer lugar, aquellas contribuciones que tratan de cartografiar de manera general el eco de las ideas feijonianas a lo largo y ancho del continente –la de Vicente Palacio Atard para el *I Simposio sobre el Padre Feijoo y su Siglo* (1964)⁵⁹, la de Emilio Carilla, profesor de la Universidad Nacional de Tucumán y miembro de la Academia Argentina de las Letras para el volumen impulsado por la Universidad de La Plata (1964)⁶⁰–; en segundo lugar, las que se restringen a un único virreinato: la del jesuita gallego emigrado a América José Rubiños sobre la huella de Feijoo en Ignacio de Escandón y el dominio peruano-quiteño, que fue publicada en *Cultura Gallega* (1932), periódico impulsado por la emigración gallega en La Habana⁶¹; la del mexicano Salvador Cruz, miembro de Academia Mexicana de la Lengua, para México⁶²; y la del cervantista andaluz Enrique Martínez López, profesor de la Universidad de California, para Brasil, ambas presentadas en el *II Simposio sobre el Padre Feijoo y su siglo* (1976)⁶³; la del escritor argentino Bernardo Canal Feijoo en el número monográfico de *Galicia* (1964), publicación de impulsada por la emigración gallega a Buenos Aires, sobre su eco en el Río de la Plata en el siglo XIX⁶⁴.

⁵⁴ Arturo ARDAO, *Lógica y metafísica en Feijoo*, Montevideo, Centro de Estudios Gallegos, 1997. Tiene como precedente a ARDAO, *La filosofía polémica del Padre Feijoo*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1965.

⁵⁵ DELPY, *L'Espagne et l'esprit européen: l'ouvre de Feijoo*.

⁵⁶ MARAÑÓN, «Advertencia a la segunda edición», *Vida e historia*, Alfredo JUDERÍAS (ed.), *Obras Completas*, t. IX, Madrid, Espasa-Calpe, 1973, p. 99; «Los amigos del P. Feijoo», *Vida e historia*, p. 151; «Menéndez y Pelayo en España (Recuerdos de la niñez)», *Tiempo viejo y tiempo nuevo*, JUDERÍAS (ed.), *Obras Completas*, IX, p. 430; «Inauguración en Oviedo de una estatua del P. Feijoo (1954)», *Efemérides y comentarios*, JUDERÍAS (ed.), *Obras Completas*, IX, pp. 648-659.

⁵⁷ Enrique RODRÍGUEZ CEPEDA, «Para el estudio de la América española», *De Benito Jerónimo Feijoo a Martín Sarmiento. Bibliografía e iconografía crítica de la obra de Feijoo*, Lugo, Deputación Provincial de Lugo, 2008, pp. 85-91.

⁵⁸ Manuel CASAS FERNÁNDEZ, «El Padre Feijoo juzgado en su tiempo», *Boletín de la Real Academia Gallega*, boletín núm. 289-293, 1946-1950, p. 18.

⁵⁹ Vicente PALACIO ATARD, «La influencia del P. Feijoo en América», *Cuadernos de la Cátedra Feijoo*, 18-1, 1966, p. 21-36.

⁶⁰ Emilio CARILLA, «Feijoo y América», En VV. AA., *Fray Benito Jerónimo Feijoo y Montenegro. Estudios reunidos en conmemoración del II Centenario de su muerte (1764-1964)*, pp. 293-310.

⁶¹ José RUBIÑOS, «La fama de Feijoo en América», *Cultura Gallega*, núms. 11-12, 1936, pp. 11-12.

⁶² Salvador CRUZ, «Feijoo en México», *Cuadernos de la Cátedra Feijoo*, núm. 18, t. 1, 1966, pp. 48-54.

⁶³ Enrique MARTÍNEZ LÓPEZ, «Sobre la fortuna del P. Feijoo en Brasil», *Cuadernos de la Cátedra Feijoo*, núm. 18, t. 1, 1966, pp. 55-76.

⁶⁴ Bernardo CANAL FEJOO, «El pensamiento del Padre Feijoo y la doctrina americana», *Galicia. Revista del Centro Gallego de Buenos Aires*, núm. 538, julio-agosto de 1964, pp. 21-22.

Por otro lado, constan las que estudian líneas determinadas: la tesis inédita y desaparecida de Enriqueta Viedma Dutis sobre el influjo de las ideas pedagógicas de Feijoo en las reformas educativas americanas (1957)⁶⁵; la comunicación, no publicada finalmente, en el *II Simposio* de Oviedo impartida por el historiador peruano, director de la Academia Peruana de la Lengua y de la Biblioteca Nacional de Perú, Estuardo Núñez sobre la presencia de Feijoo en el *Mercurio Peruano*⁶⁶; el artículo del catedrático de la Universidad de Costa Rica Roberto Marín Guzmán sobre la influencia de las ideas de Feijoo en la mentalidad criolla en la *Revista Estudios*, de dicha universidad⁶⁷.

Un último grupo estaría conformado por las que analizan referencias concretas de la recepción de Feijoo en América, todas ellas mexicanas: la de Salvador Cruz sobre la huella de Feijoo en Lizardi en *Cuadernos para la Libertad de la Cultura* (1964)⁶⁸; la del filósofo dominico novohispano Mauricio Beuchot Puente sobre la impugnación que en defensa de la escolástica realizó el cubano emigrado a México Francisco Ignacio Cigala (1760)⁶⁹ en la revista *Tempus* (1993) de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM⁷⁰, sobre quien también trabajó el profesor de la Universidad de Zacatecas Alberto Ortiz para los *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, revista del Instituto Feijoo de Estudios del Siglo XVIII la Universidad de Oviedo⁷¹ y de Claudia Comes Peña en la revista de la Universidad de Alicante *América sin nombre*, sobre el uso dado a Feijoo en los *Prólogos a la Bibliotheca Mexicana* (1755) de Juan José de Eguiara y Eguren⁷², figura de referencia de ilustración novohispana.

⁶⁵ La noticia de esta tesis doctoral la dan José Miguel CASO GONZÁLEZ y Silverio CERRA SUÁREZ, *Bibliografía, FEIJOO, Obras completas*, I, Oviedo, Cátedra Feijoo, Centro de Estudios del Siglo XVIII, 1981, p. 299. Sin embargo, no he podido localizarla. Los bibliotecarios encargados del fondo de tesis doctorales de la Universidad Complutense de Madrid me comunicaron que no les consta ninguna tesis con ese título y que quizás sea una de las que se perdieron en el traslado de fondos de la Universidad Central a la Complutense.

⁶⁶ Dan la referencia CASO GONZÁLEZ y CERRA SUÁREZ, *Bibliografía*, p. 348. No he logrado encontrar el artículo en ninguna de las bases de datos en las que podría figurar.

⁶⁷ Roberto MARÍN GUZMÁN, «Las ideas ilustradas del Padre Feijoo y su influencia en la mentalidad criolla de América», *Revista Estudios*, 1, 1978, pp. 41-51.

⁶⁸ CRUZ, «Feijoo y Lizardi», *Cuadernos. Revista del Congreso por la Libertad de la Cultura*, 88, 1964, pp. 91-93.

⁶⁹ Francisco Ignacio CIGALA, *Cartas al Ilmo. y Rmo. P. Mro. F. Benito Jerónimo Feijoo Montenegro que le escribía, sobre El Teatro crítico universal. Francisco Ignacio Cigala, americano, quien las dedica a las Universidades de España, de la América. Carta segunda*, México, en la Imprenta de la Bibliotheca Mexicana, 1760.

⁷⁰ Mauricio BEUCHOT PUENTE, «La ciencia y la filosofía modernas en la carta contra Feijoo de Francisco Ignacio Cigala (México, siglo XVIII)», *Tempus. Revista de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras*, 1, 1993, págs. 77-82.

⁷¹ Alberto ORTIZ, «Una mirada a la presencia feijoniana en América», *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, 14, 2004, págs. 139-156.

⁷² *Prólogos a la Bibliotheca Mexicana*, ed. de Agustín MILLARES CARLO, México, Fondo de Cultura Económica, 1944.

Aparte, tendríamos aquellos trabajos que tocan la recepción de Feijoo en América de forma tangencial, como el del hispanista inglés, Nigel Glendinning y la del hispanista francés, Michel Dubuis, sobre la relación del benedictino con los comerciantes de Indias Díaz de Guitián (1966)⁷³, y Luis Roche (1972)⁷⁴, respectivamente.

Por otro lado, tienen igual importancia aquellas aportaciones centradas en delimitar el pensamiento americano de su más íntimo apologista y colaborador, fray Martín Sarmiento –estudiado por Filgueira Valverde (1994)⁷⁵–, y de la etapa peruana de su principal impugnador, Soto y Marne –el del académico José María de Cossío para el *Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo* (1932)⁷⁶, el del franciscano gallego Isaac Vázquez Janeiro en el *Boletín Auriense* (1974), del Museo Arqueológico Provincial de Ourense⁷⁷, y el del profesor de Historia Moderna de la Universidad Autónoma de Madrid Patricio Hidalgo Nuchera en el *Archivo Ibero-Americano*, revista especializada en la orden franciscana⁷⁸–.

Un estado de la cuestión no puede prescindir de otras fuentes complementarias, como son las antologías de las obras de Feijoo, los repertorios bibliográficos y las historias de la literatura española. Mientras las últimas dejan de lado la cuestión americana, cabe resaltar que la primera bibliografía de y sobre Feijoo fue la tesis de grado de Cecilio Pelaz Francia en la Universidad Nacional Autónoma de México en 1953⁷⁹ y que las tres antologías que más notoriedad conceden a los tratados americanos escritos por el monje fueron impulsadas dos por la emigración gallega en Buenos Aires⁸⁰ y otra por Millares Carlo, exiliado

⁷³ Nigel GLENDINNING, «El Padre Feijoo ante el terremoto de Lisboa», *Cuadernos de la Cátedra Feijoo*, núm. 18, t. 2, 1966, pp. 357-366.

⁷⁴ Michel DUBUIS, «El erudito Juan Luis Roche, epígono y propagandista de Feijoo en Puerto de Santa María». En *II Simposio sobre el Padre Feijoo y su siglo*, I, pp. 231-265.

⁷⁵ FILGUEIRA VALVERDE, «América ante dos ilustrados españoles: Feijoo y Sarmiento», en VV. AA, *II Congreso de Academias Iberoamericanas de la Historia. Factores de diferenciación e instancias integradoras en la experiencia del mundo Iberoamericano*, Madrid, RAH, 1994, pp. 227-245.

⁷⁶ José María de COSSÍO, «Fray Francisco de Soto y Marne en Lima», *Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo*, núm. XIV, fas. 4, 1932, pp. 326-330. véase Mario CRESPO LÓPEZ, «José María de Cossío y el Padre Feijoo», en URZAINQUI y OLAY VALDÉS (eds.), *Con la razón y la experiencia. Feijoo 250 años después*, pp. 567-574.

⁷⁷ Isaac VÁZQUEZ JANEIRO, «Fr. Francisco de Soto y Marne, impugnador de Feijoo», *Boletín Auriense*, núm. IV, 1974, pp. 168-198.

⁷⁸ Patricio HIDALGO NUCHERA, «Un impugnador de Feijoo en el Perú: el Padre Soto y Marne y su *Diario crítico-náutico de Cádiz a Cartagena de Indias*», *Archivo Ibero-Americano*, 235, 2000, pp. 109-158.

⁷⁹ Cecilio PELAZ FRANCIA, *Contribución al estudio bibliográfico del Padre Feijoo*, México, Centro Universitario de México, 1953.

⁸⁰ FEIJOO, *Españoles americanos y otros ensayos*, Buenos Aires, Emecé, 1940; y FEIJOO, *Antología popular*, ed. de Eduardo BLANCO AMOR, Buenos Aires, Ediciones Galicia del Centro Gallego de Buenos Aires, 1966. En el epílogo se reproduce un extracto del clásico estudio de Concepción ARENAL, «Juicio crítico de las obras de Feijoo».

repblicado, desde México, bajo el título *Dos discursos de Feijoo sobre América*⁸¹, que incluye «Españoles americanos» (TC, IV, 6) y «Solución del gran problema histórico sobre la población de América» (TC, V, 15).

4. EL PANORAMA CRÍTICO ACTUAL

En 2014 y desde Oviedo, el Instituto Feijoo de Estudios del Siglo XVIII, heredero de la Cátedra Feijoo, ha revitalizado el campo de estudios sobre aquel de quien recibe nombre con la edición crítica de las *Obras completas* de Feijoo bajo la dirección de Inmaculada Urzainqui⁸², con la celebración del Congreso Internacional *Con la razón y la experiencia. Feijoo 250 años después*, en el que una comunicación versó sobre una de las cartas americanas –la del hispanista alemán Hans-Joachim Lope sobre la carta del *Arte nuevo del beneficio de la plata* (CE, II, 19)⁸³– y tres sobre la recepción de Feijoo en América –la del profesor de la Universidad de Oviedo Eduardo San José Vázquez sobre los corresponsales peruanos⁸⁴, la de Sara Fallert, de la Freire Universität Berlín, sobre el *no se qué* mexicano de José Márquez⁸⁵, y la de Emilie Cadez sobre la evolución del sintagma *españoles americanos* en personalidades como Juan Pablo Vizcardo y Guzmán⁸⁶. En ese marco, el IFESXVIII también publicó la antología *Lidiando con sombras*, en el que los pasajes americanos se agrupan en un capítulo bajo el rótulo «Todo se nos figura barbarie», tomado del discurso «Mapa intelectual y cotejo de naciones» (TC, II, §. III, 9)⁸⁷.

El congreso de la Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII celebrado en 2016, dedicado a *España y el continente americano en el siglo XVIII*, también fue un

⁸¹ FEIJOO, *Dos discursos de Feijoo sobre América*, MILLARES CARLO (ed.), México, Secretaría de Educación Pública, 1945.

⁸² FEIJOO *Cartas eruditas y curiosas*, I, URZAINQUI y SAN JOSÉ VÁZQUEZ (eds.), *Obras Completas*, II, Oviedo, IFESXVIII / Ayuntamiento de Oviedo / KRK, 2014; *Carta eruditas y curiosas*, II.

⁸³ Hans-Joachim LOPE, «Feijoo reseña el Arte del nuevo beneficio de la plata (1738) de Lorenzo Felipe de la Torreo Barrio y Lima», en URZAINQUI y OLAY VALDÉS (eds.), *Con la razón y la experiencia. Feijoo 250 años después*, pp. 77-89.

⁸⁴ SAN JOSÉ VÁZQUEZ, «Corresponsales peruanos de Feijoo», en URZAINQUI y OLAY VALDÉS (eds.), *Con la razón y la experiencia. Feijoo 250 años después*, pp. 533-548.

⁸⁵ Sara FALLET, «La razón y sus límites: dos intentos de explicar racionalmente el fenómeno del *no sé qué* (Benito Jerónimo Feijoo y Pedro José Márquez)», en URZAINQUI y OLAY VALDÉS (eds.), *Con la razón y la experiencia. Feijoo 250 años después*, pp. 253-264.

⁸⁶ Emilie CADEZ ORTOLA, «Algunos ejemplos de la evolución del concepto feijoniano de “españoles americanos”», en URZAINQUI y OLAY VALDÉS (eds.), *Con la razón y la experiencia. Feijoo 250 años después*, pp. 551-566.

⁸⁷ FEIJOO *Lidiando con sombras. Antología de Benito Jerónimo Feijoo*, Elena de Lorenzo Álvarez, Rodrigo Olay Valdés y Noelia García Díaz (eds.), Gijón, Trea / IFESXVIII, 2014.

lugar propicio para que Comes Peña volviera a estudiar, esta vez bajo el prisma del análisis del discurso, cómo Eguiara y Eguren enarboló a Feijoo⁸⁸ y para que el grupo de feijonianos de Oviedo indagara qué fuentes historiográficas sobre Indias empleó el benedictino⁸⁹, arrojara más luz sobre sus corresponsales peruanos⁹⁰ y esclareciera las coordenadas de la edición mexicana del poema más exitoso de Feijoo⁹¹.

5. CONCLUSIONES

En definitiva, la problemática americana tiene cabida en los casi trescientos años de crítica sobre Feijoo. Desde estas primeras tentativas dieciochescas, un recorrido por el tratamiento que la crítica le ha dado a los textos de tema americano del benedictino permite comprobar que los discursos del TC (1726-1741) y las cartas de las CE (1742-1760) en los que se pronuncia sobre América sirven en la configuración de líneas más generales de su pensamiento –ideas históricas, antropológicas o científicas–, pero que *América en Feijoo* no constituye en sí mismo un objeto de estudio para la crítica hasta el artículo que Hermenegildo Corbató publicó en 1942 sobre «Feijoo y los españoles americanos». A este le sucedieron varias aportaciones que, impulsadas sobre todo por las conmemoraciones de su nacimiento y muerte celebradas en 1964, 1976 y 2014, pero también del V Centenario del Descubrimiento, abordan los asuntos americanos de su obra bien desde perspectivas descriptivas y generalizadoras, bien desde el interés más detallado por aspectos concretos. Puestos en conjunto, estos trabajos que la crítica le ha dedicado a la materia americana en Feijoo posibilitan la delimitación de un primer, aunque incompleto, corpus feijoniano sobre América, así como la organización del mismo en cuatro bloques temáticos –el descubrimiento y la conquista, las culturas precolombinas, el orden virreinal y la naturaleza americana–; y, en segundo lugar, proporcionan las líneas teórico-contextuales –leyenda

⁸⁸ COMES PEÑA, «Marco discursivo e interpretación del sentido en una epístola latina del xviii: ¿era América un vasto desierto de cultura?», en FRANCO RUBIO, GONZÁLEZ HERAS y DE LORENZO ÁLVAREZ (eds.). En *España y el continente americano en el siglo XVIII*, Gijón, SEESXVIII / Trea, 2017, pp. 617-320.

⁸⁹ SAN JOSÉ VÁZQUEZ, «Fuentes de la historiografía indiana en la obra de Benito Jerónimo Feijoo», en FRANCO RUBIO, GONZÁLEZ HERAS y DE LORENZO ÁLVAREZ (coords.), *España y el continente americano en el siglo XVIII*, pp. 929-942.

⁹⁰ GARCÍA DÍAZ, «Corresponsales americanos de Benito Jerónimo Feijoo en las redes de Martín Sarmiento», en FRANCO RUBIO, GONZÁLEZ HERAS y DE LORENZO ÁLVAREZ (coords.), *España y el continente americano en el siglo XVIII*, pp. 413-429.

⁹¹ OLAY VALDÉS, «Sobre la edición mexicana del *Desengaño y conversión de un pecador*, de Feijoo (1759): transmisión y recepción de la poesía feijoniana», en FRANCO RUBIO, GONZÁLEZ HERAS y DE LORENZO ÁLVAREZ (coords.), *España y el continente americano en el Siglo XVIII*, 457-474. Véase también «Impresores, formatos y adornos en la historia editorial del *Desengaño y conversión de un pecador* (1740-1786), de Benito Jerónimo Feijoo», *Tivillus. International Journal of Rare Book*, 5, 2019, pp. 101-138.

negra, usos públicos de la historia, configuración de las identidades nacionales, relaciones político-comerciales y los debates políticos, teológicos y científicos sobre Indias– para la construcción de un marco en el que analizar los mismos.

Ocurre lo contrario con la presencia de la obra de Feijoo en América, que ya es atestiguada por el mismo benedictino y por sus coetáneos, quienes se valieron del éxito sin precedentes de sus escritos en el Nuevo Mundo como recurso con el que encumbrar al Padre Maestro. Por su lado, la crítica decimonónica prefirió destacar las traducciones europeas de su repercusión en el extranjero. La preocupación en el ámbito hispánico por rescatar su Ilustración y reivindicarla, junto con el impulso dado a los estudios feijonianos por las conmemoraciones antes citadas, suscitó la aparición de nuevas investigaciones que, desde la monografía del hispanista francés Gaspard Delpy publicada en 1936, dibujaron un exhaustivo mapa, con más de hasta 100 referencias, de la huella de Feijoo en cada país americano, Estados Unidos, Brasil, pero con ausencia de Filipinas, y que constatan la altísima presencia de Feijoo en el mundo del libro –librerías y bibliotecas– coloniales, a la vez que demuestran que sus ideas fueron una pieza clave para el pensamiento científico y filosófico.

Asimismo, si he insistido en los lugares de procedencia de los autores de los trabajos reseñados es porque América interesa especialmente a los americanos, ya que la mayoría de los artículos fueron llevados a cabo por investigadores de América, o por españoles allá emigrantes, aparte de que muchos de los artículos se han dado a conocer en publicaciones transatlánticas o especializadas en la historiografía o la literatura del Nuevo Mundo.

Del mismo modo, el tema americano en el benedictino ha sido también sujeto de interés del sector eclesiástico, de miembros de instituciones oficiales como la RAE o la RAH, sin olvidar a grandes nombres del hispanismo francés, alemán, inglés e italiano.

Aparte de América, los otros dos focos de interés crítico sobre Feijoo son Galicia, la tierra natal del erudito, así como la emigración gallega en La Habana y en Buenos Aires; y Oviedo, ciudad en la que residió desde 1709 y en la que desarrolló sus carreras académicas, eclesiásticas y literarias. En la actualidad, el organismo impulsor de la bibliografía sobre el Padre Maestro es la Cátedra Feijoo-Instituto Feijoo de Estudios del Siglo XVIII, que ha promovido hasta la fecha cuatro reuniones científicas sobre el erudito –el *I Simposio sobre el Padre Feijoo y su siglo* en 1964, el *II Simposio sobre el Padre Feijoo y su siglo* en 1976, la *Semana Marañón* (2000) dedicada a Feijoo y la reunión de 2014, que elaboró la más reciente antología, que actualmente prepara el tercer tomo *Obras completas* bajo la dirección de la experta feijoniana Inmaculada Urzainqui, y en cuyo seno se han defendido dos tesis doctorales recientes: la inédita de García Díaz que, además de arrojar luz sobre los corresponsales criollos de Feijoo, también desvela temática amerindia tratada en sus epístolas privadas⁹²; y

⁹² GARCÍA DÍAZ, *El epistolario de Benito Jerónimo Feijoo (en los inicios del ensayo moderno)*, Tesis doctoral inédita dirigida por URZAINQUI, Universidad de Oviedo, 2016.

la de Rodrigo Olay Valdés que, aparte de estudiar el único texto de Feijoo publicado en los virreinos, encuentra resonancias de la poeta novohispana Sor Juana Inés de la Cruz y del cronista mayor de Indias, Antonio de Solís, en los poemas del Padre Maestro⁹³. Y es que, en palabras de Gaspard Delpy, «*Bien des études particulières seraient indispensables, avant de tenter un étude d'ensemble*»⁹⁴.

Recibido el 25 de octubre de 2021. Versión revisada aceptada el 29 de octubre de 2021.

María Fernández Abril es graduada en Lengua Española y sus Literaturas por la Universidad de Oviedo, donde realiza su tesis doctoral *América en Feijoo y Feijoo en América*. Actualmente, es contratada a cargo del Proyecto I+D+I *Censura gubernamental en la España del siglo XVIII (1769-1808)* del Instituto Feijoo de Estudios del Siglo XVIII. Ha realizado varias estancias de investigación en universidades internacionales y es autora de varios artículos científicos y textos literarios.

Dirección: Instituto Feijoo de Estudios del Siglo XVIII, Campus de Humanidades El Milán – Universidad de Oviedo, Edificio Departamental, 3ª planta, C/ Amparo Pedregal, s/n, 33011 Oviedo.

Teléfono: 985 10 46 71 / admifes@uniovi.es

⁹³ FEIJOO, *Poesía*, OLAY VALDÉS (ed.), *Obras completas*, VII, Oviedo, Instituto Feijoo de estudios del Siglo VIII / Universidad de Oviedo / Ayuntamiento de Oviedo, 2020. Véase también OLAY VALDÉS, «Antonio de Solís y Benito Jerónimo Feijoo», *Criticón*, 133, 2018, pp. 77-96.

⁹⁴ DELPHY, *L'Espagne et l'esprit européen: l'ouvre de Feijoo*, p. 319.